



**ŽUPANIJSKA LUČKA UPRAVA KORČULA
KORČULA PORT AUTHORITY**

Trg Petra Šegedina 7, 20 260 Korčula, Hrvatska

Tel: +385 20 715 241 Fax: +385 20 715 279

MB: 2197375 OIB : 11940092232, e-mail: zlu.korcula@hi.t-com.hr

IBAN: HR8423300031100376667

www.portkorcula.eu

Korčula 25. listopada 2018.

Na temelju članka 198. stavka 4. Zakona o javnoj nabavi (NN120/16) te članka 9. stavka 6 i članka 10. Pravilnika o planu nabave, registru ugovora, prethodnom savjetovanju i analizi tržišta u javnoj nabavi (NN 101/17); javni naručitelj Županijska lučka uprava Korčula u svezi s prethodnim savjetovanjem s zainteresiranim gospodarskim subjektima za postupak javne nabave provedbe geotehničko - geoloških istražnih radova i izrada projektno-tehničke dokumentacije (glavnog projekta) za izgradnju nove luke Korčula na lokaciji Polačište daje sljedeće:

**IZVJEŠĆE O PROVEDENOM PRETHODNOM SAVJETOVANJU SA
ZAINTERESIRANIM GOSPODARSKIM SUBJEKTIMA**

1. UVOD

Na temelju članka 198. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 120/16) naručitelj je prije pokretanja otvorenog postupka javne nabave za provedbu geotehničko - geoloških istražnih radova i izrade projektno-tehničke dokumentacije (glavnog projekta) za izgradnju nove luke Korčula na lokaciji Polačište stavio na prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima, predmet nabave, tehničke specifikacije, kriterije za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta, kriterije za odabir ponude, posebne uvjete za izvršenje ugovora. U postupku prethodnog savjetovanja objavljen je Nacrt cjelokupne dokumentacije o nabavi.

Cilj prethodnog savjetovanja je bio uključiti što više gospodarskih subjekata u davanje stručnih prijedloga za povećanje kvalitete dokumentacije o nabavi, čime se utječe i na smanjenje mogućnosti dobivanja žalbi na dokumentaciju o nabavi.

2. NAZIV I OIB NARUČITELJA

Naziv: ŽUPANIJSKA LUČKA UPRAVA KORČULA

Sjedište: Trg Petra Šegedina 7., Korčula

OIB: 11940092232

3. EVIDENCIJSKI BROJ NABAVE:

JN-2/18

4. PREDMET NABAVE:

Provedba geotehničko - geoloških istražnih radova i izrade projektno-tehničke dokumentacije (glavnog projekta) za izgradnju nove luke Korčula na lokaciji Polačište

5. DATUM POČETKA PRETHODNOG SAVJETOVANJA

Dana 15. listopada 2018. godine ŽLU Korčula je na stranicama Elektroničkog oglasnika javne nabave i na svojoj službenoj stranici (www.portkorcula.eu) objavila obavijest o prethodnom savjetovanju s zainteresiranim gospodarskim subjektima zajedno s popratnom dokumentacijom (upute ponuditeljima i obrasci, ugovorna dokumentacija, tehničke specifikacije, troškovnici grafički prikazi područja).

6. DATUM ZAVRŠETKA PRETHODNOG SAVJETOVANJA

Prethodno savjetovanja sa zainteresiranim gospodarskim subjektima trajalo je do 22. listopada 2018. godine.

7. NAVOD JE LI TIJEKOM SAVJETOVANJA NARUČITELJ ODRŽAO SASTANAK

Tijekom savjetovanja nije bilo sastanaka s zainteresiranim gospodarskim subjektima.

8. TEKST PRIMJEDBE ILI PRIJEDLOGA, BEZ NAVOĐENJA PODATAKA O GOSPODARSKOM SUBJEKTU

Tijekom prethodnog savjetovanja sa zainteresiranim gospodarskim subjektima Naručitelj je zaprimio primjedbe i prijedloge na objavljenu dokumentaciju za navedeni predmet nabave te ih razmotrio i odgovorio na njih kako slijedi:

Primjedba ili prijedlog 1.

U dokumentu Dio 1, Upute ponuditeljima u točki 2.2. je objašnjeno zašto nabava nije podijeljena u grupe. No, pregledom i analizom planiranog programa istraživanja tla zaključuje se da se na lokaciji gradnje luke očekuju značajni problemi u temeljnom tlu. To se zaključuje temeljem vrsta planiranih radova, duljina istražnog bušenja i programa laboratorijskih i ispitivanja pa na kraju i cijene tih radova koji do stižu značajan udio u ukupnoj cijeni radova za cijeli projekt.

Vezano na kompleksnost lokacije u pogledu temeljnog tla je pitanje i planiranja konstrukcije koja će se na takvom tlu izvesti. Kako se bez rezultata istražnih radova ne može točnije predvidjeti kakvu će konstrukciju trebati izvesti i moguća je varijacija cijene glavnog projekta od ponuditelja do ponuditelja. Zbog toga se predlaže, da se ovaj natječaj razdvoji na dva natječaja. Jednim bi se natječajem napravili geotehničko - geološki istražni radovi, a nakon toga u drugom natječaju bi se prema poznatim uvjetima u tlu moglo kvalitetnije procijeniti ti koja će se konstrukcija trebati projektirati i time bi se lakše došlo do cijene izrade glavnog projekta.

Odgovor 1.

Primjedba ili prijedlog se **ne prihvaća**.

Obrazloženje:

Obzirom da se radi o otvorenom postupku javne nabave male vrijednosti, te stoga naručitelj nije bio u obvezi naznačiti razloge zbog kojih nije podijelio predmet nabave na grupe, sukladno članku 204. stavku 2. ZJN 2016, naručitelj je unatoč tome u samoj Dokumentaciji o nabavi, naznačio glavne razloge za takvu odluku, a sada daje i dodatno obrazloženje.

Predviđenim obimom istražnih radova Naručitelj želi izbjeći eventualne probleme koji se mogu očekivati pri projektiranju, pri radovima temeljenja luke ili pri eksploataciji luke. Zato obimom istražnih radova naručitelj želi eliminirati ili izbjeći pojavu bilo kakvih problema.

Obim istražnih radova je takav da ostavlja Projektantu temeljenja mogućnost odabira tipa temeljenja, dimenzija temelja kao i razmještaja točki prijenosa opterećenja u tlo/stijenu. Želja svih sudionika gradnje je postići sigurno temeljenje luke za prihvatljivu cijenu.

Jasno je da ponuditelj mora predvidjeti specifičnost konstrukcije luke i njenog temeljenja na specifičnoj lokaciji. Građevinski poduhvat projektiranja luke jest zbog svojeg obima sam po sebi kompleksan, ali nam ništa ne daje za naslutiti da je lokacija luke kompleksna.

Naručitelj smatra da iskusni ponuditelj neće imati poteškoća oko razmatranja tipa konstrukcije temeljenja nove luke, pa time neće imati problema s kalkulacijom cijene za predviđeni tip konstrukcije luke.

Predviđeno objedinjeno nadmetanje je povoljnije za Naručitelja zbog: A) Kraćeg vremena potrebnog za ishodenje projektne dokumentacije, jer se projektiranje provodi odmah nakon i tijekom istražnih radova, B) Projektanti ponuditelja mogu osobno steći uvid u temeljno tlo te mogu povećati obim istražnih radova prema specifičnosti pojedine lokacije. Projektom zadatkom je propisan minimalni obim istraživanja temeljnog tla. Isti može dopuniti po zahtjevu Projektanta i C) Projektant temeljenja i obalne konstrukcije preuzima svu odgovornost na dostatnost programa istražnih radova za potrebe projektiranja temeljenja nove luke.

Primjedba ili prijedlog 2.

Može li se dobiti objašnjenje točke 2.3 . iz dokumenta Dio 1, Upute ponuditeljima? Naime u troškovniku radova su navedeni radovi koje je potrebno izvesti. Npr. navedeno je da je potrebno izvesti minimalno 35 m bušenja. Što ako se izvede manje bušenja? To je u skladu sa spomenutom točkom 2.3 , a nije u skladu s projektom zadatkom. Generalno, što ako se izvede manje radova nego što je u projektom zadatku navedeno, a to ipak bude dovoljno za izradu projekta?

Odgovor 2.

Primjedba ili prijedlog se **ne prihvaća**.

Obrazloženje:

Količina predmeta nabave navedena u troškovniku koji je sastavni dio ove Dokumentacije o nabavi, je predviđena (okvirna). Količine navedene u projektom zadatku su zadane kao minimalne ili predvidive u ovisnosti o specifičnosti zadatka ili lokacije.

Dubina bušenja navedena u projektom zadatku ne smije biti manja od navedene minimalne dubine bušenja. Manja provedbu posla od minimalno propisane neće biti odobrena. Odstupanje od minimalno propisanih zahtjeva iz Projektom zadatka predstavlja ozbiljno kršenje uvjeta nadmetanja te može prouzročiti raskid ugovora na štetu odabranog ponuditelja.

Naručitelj neće prihvatiti cjelinu posla ukoliko će ponuditelj obaviti projektom zadatak u obimu manjem od minimalnog.

Primjedba ili prijedlog 3.

U točki 6.6. Kriterij za odabir ponude stoji da je kriteriji za odabir ponude specifično iskustvo stručnjaka i cijena ponude. Pri tome specifično iskustvo stručnjaka nosi 10 %, a cijena ponude 90 % ukupnih bodova. Može li se ovaj kriterij promijeniti tako da iskustvo stručnjaka nosi više od 10% bodova, a cijena da nosi manje od 90% bodova. Na ovaj način cijena ne bi imala presudan utjecaj u odabiru ponuditelja.

Odgovor 3.

Prihvata se prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta. Naručitelj će izmijeniti točku 6.6. Dokumentacije o nabavi na način da kriterij A – Specifično iskustvo stručnjaka donosi 20 bodova, a Kriterij B – Cijena ponude 80 bodova. Naručitelj je odredio kriterije za odabir ponude sukladno članku 284. stavak (4) Zakona o javnoj nabavi (NN 120/16).

Primjedba ili prijedlog 4.

Iz dokumenta Dio 2 , Projektni zadatak nije jasno da li postoji geodetska snimka morskog dna?

Odgovor 4.

Naručitelj posjeduje geodetsku snimku morskog dna izrađenu za potrebe izrade Idejnog projekta nove luke, snimljena u 2009.g., a kasnije noviranu 2016.g. (proširena). Ista je u DWG formatu. Navedena geodetska snimka će biti sastavni je dio podloga koje će Naručitelj ustupiti ponuditelju za formiranje ponude. Naručitelj ne posjeduje snimku morskog dna ovjerenu od Hrvatskog Hidrografskog Instituta (HHI).

Unatoč posjedovanju geodetske snimke batimetrije morskog dna, od ponuditelja se očekuje da u sklopu daljinskog ispitivanja slojeva podmorja (metodom "Sub-bottom profiler") provede geodetsko snimanje te da izradi novu geodetsku snimku morskog dna za potrebe projektiranja buduće nove obale.

Primjedba ili prijedlog 5.

U dokumentu Dio 2, Projektni zadatak točka 2.1 . GEOTEHNIČKO - GEOLOŠKI ISTRAŽNI RADOVI I LABORATORIJSKA ISPITIVANJA pa točka 2 navedeno je da je predviđeno 280 m bušenja kroz 8 bušotina i pri tome se procjenjuje da će Izvršitelj 69 % duljine bušenja provesti kroz temeljno tlo. To znači da će se bušiti $(280 \times 0,69/8) = 24,15$ m po bušotini. Pitanje je zašto je toliko bušenja potrebno u temeljnom tlu?

Odgovor 5.

Zadanom dubinom bušenja, minimum 35 m, želi se uspostaviti dobro poklapanje geofizičkih (daljinskih) istraživanja s istražnim radovima bušenja.

Rezerva u dubini bušenje će omogućiti projektantu i bolji uvid u sastav tla (uslojenost) s aspekta odabira tipa temeljenja te specifičnog odabira konstrukcije temelja. Bojimo se da bi plićim bušenjem mogli ograničiti odabir tipa konstrukcije temeljenja i poskupiti samu konstrukciju zbog eventualnih nepoznanica u dubljim slojevima.

Uvid u dublje slojeve tla daju bolji uvid projektantima kod proračuna nosivosti i slijeganja odabrane konstrukcije temelja.

Smatramo da boljim poznavanjem temeljnog tla i u dubljim slojevima uklanjamo nepoznanice koje kasnije mogu prouzročiti projektiranjem pretjerano sigurne (i skupe) konstrukcije ili pak da nepoznavanje dubljih slojeva tla prouzrokuje potrebu za naknadnim istražnim radovima, zastojima i izmjenama projekta.

Primjedba ili prijedlog 6.

U dokumentu Dio 2, Projektni zadatak točka 2.1. GEOTEHNIČKO - GEOLOŠKI ISTRAŽNI RADOVI I LABORATORIJSKA ISPITIVANJA pa točka 2 navedeno je da se bušenje mora provesti rotacijskom metodom s dijamantnom krunom i trostrukom sržnom cijevi. Zašto se ne bi bušenje moglo provesti i nekim drugim priborom a koje daje istu ako ne i bolju kvalitetu jezgre?

Odgovor 6.

Primjedba ili prijedlog se **djelomično prihvaća.**

Prema literaturi (GEOTECHNICAL ENGINEERING CIRCULAR NO. 5, P.J. Sabatini, R.C. Bachus, P.W. Mayne, J.A. Schneider, T.E. Zettler, April 2012 – raspoloživo na webu) jezgrovanje stijene s trostrukom sržnom cijevi daje bolji oporavak i manje okrhavanje (oštećenje) jezgre nego bušenje s dvostrukom sržnom cijevi. Autor Projektnog zadatka, a na temelju objavljene literature, smatra da jezgrovanje s trostrukom sržnom cijevi daje najbolji oporavak i kvalitetu jezgre pri bušenju u stijeni. U komentaru se ne navodi drugi pribor koji daje istu ako ne i bolju kvalitetu jezgre.

S obzirom na ograničen broj ponuditelja koji posjeduju specifičan pribor, djelomično se prihvaća komentar i prijedlog da se bušenje provede s dijamantnom krunom i dvostrukom i/ili trostrukom sržnom cijevi. Bušenje s dvostrukom sržnom cijevi predstavlja minimalni standard jezgrovanja u stijeni.

Primjedba ili prijedlog 7.)

U dokumentu Dio 2, Projektni zadatak točka 2.1. GEOTEHNIČKO - GEOLOŠKI ISTRAŽNI RADOVI I LABORATORIJSKA ISPITIVANJA pa točka 2 navedeno je da završni promjer nabušenog uzorka je minimalno 21 mm. Kako je u tekstu projektnog zadatka navedeno u stijenskoj masi je potrebno napraviti i RQD klasifikaciju. Prema autorima te klasifikacije Deere et al 1967 minimalni promjer jezgre mora biti 54,7 mm i mora se bušiti dvostrukom sržnom cijevi. Prema tome, da li i dalje ostaje važiti navod iz projektnog zadatka vezano za sržnu cijev i minimalni promjer bušenja?

Odgovor 7.)

Primjedba ili prijedlog se **djelomično prihvaća.**

Prema prikupljenom iskustvu RQD klasifikacije, autori RQD klasifikacije; D.U. Deere i D.W. Deere sami navode da drugi promjeri bušenja i druge tehnike bušenja imaju istu primjenu kao originalno postavljen promjer 1967.g. od 54,7 mm (vidi članak "The Rock Quality Designation (ROD) Index in Practice", D.U. Deere i D.W. Deere, 1988.g. raspoloživo na web-u).

D.U. Deere i D.W. Deere navode da promjeri od 36,5 mm do 85 mm, imaju istu primjenu za utvrđivanje RQD-a sve dok je primijenjena prikladna tehnika bušenja pri kojoj ne dolazi do loma uzorka ili slabog oporavka uzoraka iz bušace jezgre.

Optimalni promjer za bušenje stijene i RQD klasifikaciju je 47,5 mm te je to i najčešće primijenjeni promjer bušenja u stijeni. Pri dubokom bušenju čvrstih stijena, moguća je primjena i manjih promjera bušenja kako bi se ubrzalo bušenje i olakšalo rukovanje pri bušenju.

S obzirom da je prihvaćen nešto niži standard bušenja s dvostrukom sržnom cijevi, djelomično se usvaja prijedlog da promjer bušenja ne smije biti manji od 36,5mm (vidi članak "Drilling and Sampling of Soil and Rock", John Poullain, 2012, raspoloživo na web-u).

Primjedba ili prijedlog 8.

U dokumentu Dio 2, Projektni zadatak točka 2.1. GEOTEHNIČKO - GEOLOŠKI ISTRAŽNI RADOVI I LABORATORIJSKA ISPITIVANJA pa točka 6 navedeno je koliki je predvidiv broj UCS i PLT na uzorcima stijene. Kako je već prethodno spomenuto potrebno je izbušiti $280 \times 0,69 = 193,2\text{m}$ kroz temeljno tlo i treba ispitati stijensku masu na svaka $193,2 / (64 \text{ kom UCS} + 96 \text{ kom PLT}) = 1,2\text{m}$. Postavlja se pitanje zašto treba tako često ispitivati stijensku masu i koliko ima koherentnog i/ili nekoherentnog sedimenta na morskom dnu ako je predviđeno ispitivanje stijenske mase na cijeloj duljini bušenja kroz temeljno tlo?

Nastavno na navedeno, a vezano na istu točku 6 Projektnog zadatka, čemu tako široko laboratorijsko ispitivanje u vrsti ispitivanja i broju ispitivanja? Odnosno, ako je predviđeno da će se stijenska masa pojavljivati u bušotini od morskog dna kako će se uzeti uzorci iz koherentnog i nekoherentnog dijela tla? Što ako se neka ispitivanja ne mogu izvesti jer neće biti prikladnih uzoraka ili dovoljno materijala za ispitivanje?

Odgovor 8.

U dokumentu Dio 2, Projektni zadatak točka 2.1. GEOTEHNIČKO - GEOLOŠKI ISTRAŽNI RADOVI I LABORATORIJSKA ISPITIVANJA pa točka 6 predviđa 64 kom UCS ispitivanja i to za svaka 3 m bušenja kroz medij stijene. Prihvaća se komentar u dijelu da nije poznat dužni udio stijene (niti je poznat dužni udio tla) u bušotini, te se točka 6 mijenja tako da je predvidiv broj UCS ispitivanja bude jedno ispitivanje na svaka 3 m' nabušene stijene te jedno PLT ispitivanje na svaka 2 m' nabušene stijene. Briše se predviđeni broj UCS ispitivanja (64) i PLT ispitivanja (96). UCS ispitivanja se provode u laboratoriju, a PLT ispitivanje može biti provedeno u laboratoriju ili na terenu prenosivim uređajem za PLT ispitivanje.

U slučaju nailaska na koherentne ili nekoherentne slojeve tla potrebno je provesti prikladna ispitivanja, navedena u točki 6. Jasno da se u slučaju nedostatka materijala za ispitivanje ista ne mogu provesti. U slučaju da pojedini uzorci ne mogu zadovoljiti jedan tip ispitivanja tada ih se može prenamijeniti za drugi tip prikladnog ispitivanja.

Primjedba ili prijedlog 9.

Ukoliko će biti potrebna kontrola glavnih projekata od ovlaštenog revidenta ili ovlaštenih revidenata čija je obaveza njihovog plaćanja?

Odgovor 9.

Obaveza plaćanja kontrole glavnih projekata od ovlaštenog revidenta ili ovlaštenih revidenata je obaveza Naručitelja

Izvešće o provedenom prethodnom savjetovanju sa zainteresiranim gospodarskim subjektima naručitelj će objaviti u EOJN RH i na službenoj internetskoj stranici naručitelja.